

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE RICHIESTE CPIS 2027

Ogni criterio sarà valutato su una scala da 1 a 4 punti:

Livello	Valutazione	Descrizione generale
4	Eccellente	La proposta risponde pienamente al criterio, con estrema chiarezza, coerenza e ricaduta efficace.
3	Adeguate	La proposta risponde in modo sufficiente e ben argomentato al criterio.
2	Base	La proposta risponde parzialmente al criterio, sebbene presenti aspetti poco sviluppati.
1	Insufficiente	La proposta risponde appena al criterio o presenta carenze significative.

Il punteggio massimo sarà di 24 punti. La commissione CPIS Rosey potrà dare priorità a quelle proposte che, oltre a raggiungere una valutazione globale adeguata, si distinguono per il loro impatto sociale, la loro coerenza con la missione marista e il protagonismo dei giovani e della famiglia marista.

NOME DEL PROGETTO: _____

MEMBRO O MEMBRI DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DEL CPIS ROSEY:

OSSERVAZIONI DELLA COMMISSIONE CPIS DOPO LA REVISIONE:

Criterio	4 - Eccellente	3 - Adeguata	2 - Sufficiente	1 - Insufficiente
9.1. Impatto sociale e rilevanza	Identifica chiaramente un bisogno sociale rilevante, dà priorità a collettivi vulnerabili e delinea un impatto significativo nel miglioramento della qualità della vita e dell'ambiente.	Presenta un bisogno sociale chiaro e una risposta adeguata, con impatto positivo su persone o collettivi vulnerabili.	Il bisogno sociale appare poco definito o l'impatto previsto è limitato.	Non identifica chiaramente il bisogno sociale o l'impatto sui collettivi vulnerabili è scarso o poco giustificato.
9.2. Qualità tecnica della proposta	Definisce con chiarezza obiettivi, attività, risultati e indicatori, mantenendo un'alta coerenza tra bisogno, mezzi e azioni.	Presenta obiettivi e attività chiari, con una struttura coerente e alcuni indicatori di monitoraggio.	La proposta è comprensibile, ma presenta debolezze nella formulazione di obiettivi, attività, risultati o valutazione.	La proposta manca di chiarezza tecnica o non esiste una coerenza sufficiente tra obiettivi, azioni e risultati attesi.
9.3. Sostenibilità sociale ed economica	Il budget è realista e proporzionato; dispone di risorse umane sufficienti e di un ente mediatore con chiara capacità di gestione e rendicontazione.	Il budget e le risorse disponibili sono adeguati per l'esecuzione della proposta.	La sostenibilità è limitata o esistono dubbi sul budget, sulle risorse umane o sulla capacità di gestione.	La proposta non garantisce sufficientemente la sua esecuzione economica, tecnica o temporale.
9.4. Partecipazione, alleanze e lavoro in rete	Coinvolge attivamente i giovani, la famiglia marista e il volontariato, e rafforza alleanze stabili con enti sociali esterni del territorio.	Favorisce la partecipazione solidale e si avvale della collaborazione di qualche ente sociale esterno.	La partecipazione marista o il lavoro di rete appaiono poco sviluppati.	Non si nota una partecipazione significativa né una reale collaborazione con enti sociali esterni.
9.5. Contributo	Riflette	È coerente con la	Il rapporto con la	Non si apprezza una

**alla missione e ai
valori maristi**

chiaramente la
solidarietà, la
presenza, lo spirito
di famiglia e
l'attenzione ai
"Montagne" di oggi,
favorendo processi
di trasformazione
sociale.

missione marista e
promuove valori di
solidarietà,
fraternità e
impegno sociale.

missione e i valori
maristi è presente,
ma in modo poco
esplicito o debole.

chiara connessione
con la missione,
l'identità o i valori
maristi.

**9.6. Innovazione,
sostenibilità e
cura della casa
comune**

Propone risposte
creative, incorpora
criteri ambientali e
contribuisce
chiaramente agli
Obiettivi di
Sviluppo
Sostenibile.

Include qualche
elemento
innovativo,
sostenibile o legato
alla cura della casa
comune.

L'innovazione o la
sostenibilità
appaiono in modo
secondario o poco
sviluppato.

Non incorpora
elementi di
innovazione,
sostenibilità né di
cura ambientale.